



UNIVERSITAS TOMPOTIKA LUWUK
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI BAHASA DAN KEBUDAYAAN INGGRIS

**KODE
DOKUMEN**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Data Analysis And Presentation		BKI417	Matakuliah Wajib Keahlian	2	5	6 Februari 2026
OTORITASI		Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ka PRODI
		Nurlaela, S.Pd., M.Pd		Nurlaela, S.Pd., M.Pd		Muh. Rafii, S.S., M.Pd
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL4	Mampu menerapkan metodologi dan prosedur bahasa, sastra, budaya, dan pengajaran bahasa Inggris berdasarkan etika akademik untuk menghasilkan publikasi dan menyebarkanluaskannya dalam rangka penyelesaian persoalan, dan/atau pengembangan jaringan kerja baik di dalam maupun di luar lembaganya.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1	Mahasiswa mampu mengaitkan sumber data dan referensi ilmiah melalui teknik sitasi standar internasional secara jujur dan konsisten untuk menghindari plagiarisme.				
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menganalisis pola kebahasaan atau fenomena budaya dalam korpus teks atau transkrip wawancara secara akurat sesuai dengan prosedur metodologi penelitian bahasa/budaya.				
	CPMK 3	Mahasiswa mampu merancang draf publikasi ilmiah atau laporan penelitian berdasarkan hasil pengolahan data secara mandiri dengan sistematika penulisan yang logis dan sesuai kaidah bahasa Inggris akademik.				
	CPMK 4	Mahasiswa mampu menyajikan temuan analisis data melalui presentasi lisan dan bantuan visual (infografis/slide) secara persuasif, komunikatif, dan profesional.				
	CPMK 5	Mahasiswa mampu menunjukkan sikap bertanggung jawab dan kemandirian dalam menyelesaikan proyek analisis data dari tahap pengumpulan hingga pelaporan sesuai dengan tenggat waktu (timeline) yang telah disepakati.				
	Kemampuan akhir tiap tahapan □ Sub-CPMK					
	Sub-CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan urgensi literasi data dan ruang lingkup analisis data dalam studi Bahasa dan Kebudayaan Inggris.				
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu mengoperasikan perangkat sitasi (misal: Mendeley/Zotero) untuk melakukan atribusi sumber secara jujur.				
	Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu mengidentifikasi perbedaan data kuantitatif (korpus) dan kualitatif (teks/budaya) dalam konteks bahasa Inggris.				
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu menerapkan teknik dasar pengolahan data korpus (frekuensi & konkordansi) menggunakan perangkat lunak sederhana.				
	Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu mengategorikan data kualitatif berdasarkan tema melalui teknik coding sederhana pada teks/transkrip.				
Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu menguji validitas dan reliabilitas data kebahasaan/budaya yang telah dikumpulkan.					

	Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu menyimpulkan hasil analisis data ke dalam bentuk proposisi atau argumen ilmiah													
	Sub-CPMK 8	Mahasiswa mampu merinci sistematika penulisan laporan penelitian/publikasi ilmiah sesuai standar akademik.													
	Sub-CPMK 9	Mahasiswa mampu menggunakan gaya bahasa Inggris akademik (hedging, transitions) dalam menyusun draf laporan.													
	Sub-CPMK 10	Mahasiswa mampu menyusun draf laporan penelitian dengan menerapkan gaya bahasa Inggris akademik yang tepat.													
	Sub-CPMK 11	Mahasiswa mampu membuat slide presentasi yang efektif menggunakan prinsip desain visual dan storytelling.													
	Sub-CPMK 12	Mahasiswa mampu mensimulasikan presentasi lisan hasil analisis data menggunakan bahasa Inggris yang formal dan lancar.													
	Sub-CPMK 13	Mahasiswa mampu mempertahankan argumen dan menanggapi pertanyaan audiens secara kritis dan santun.													
	Sub-CPMK 14	Mahasiswa mampu mengaudit draf akhir publikasi untuk memastikan aspek orisinalitas dan kelengkapan referensi.													
	Korelasi CPMK terhadap Sub CPMK														
		Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	Sub-CPMK 9	Sub-CPMK 10	Sub-CPMK 11	Sub-CPMK 12	Sub-CPMK 13	Sub-CPMK 14
	CPMK 1	√	√												√
	CPMK 2			√	√	√	√	√							
	CPMK 3								√	√					√
	CPMK 4										√	√	√	√	
	CPMK 5	√						√							√
Diskripsi Singkat MK	Mata kuliah Data Analysis and Presentation membekali mahasiswa Program Studi Bahasa dan Kebudayaan Inggris dengan kompetensi analitis dan komunikatif dalam mengolah informasi ilmiah secara etis dan profesional. Ruang lingkup materi meliputi penerapan prosedur metodologi pengolahan data kebahasaan dan fenomena budaya melalui pendekatan korpus maupun kualitatif, teknik atribusi sumber data untuk mencegah plagiarisme, hingga perancangan laporan penelitian yang sistematis. Mata kuliah ini sangat relevan bagi profil lulusan yang ingin berkarier sebagai peneliti muda, analis bahasa, atau praktisi komunikasi global, mengingat literasi data dan kemampuan bercerita melalui data (data storytelling) merupakan keterampilan krusial di era Industri 4.0 dan Masyarakat 5.0. Aktivitas pembelajaran dilaksanakan melalui pendekatan Student-Centered Learning (SCL) dengan fokus utama pada Project-Based Learning (PjBL). Mahasiswa akan terlibat dalam praktikum pengolahan data mentah, workshop desain bantuan visual seperti infografis dan slide presentasi, serta simulasi presentasi ilmiah dalam bahasa Inggris akademik. Melalui kombinasi teori dan praktik intensif ini, mahasiswa diharapkan mampu menghasilkan publikasi ilmiah yang akurat serta mendiseminasikannya secara persuasif, komunikatif, dan bertanggung jawab sesuai standar etika akademik internasional.														
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	1. Introduction to Data Literacy in Humanities 2. Academic Integrity & Citation Tools 3. Types of Data in English Studies (Qual vs Quan) 4. Quantitative Data Analysis: Basic Corpus Linguistics 5. Qualitative Data Analysis: Thematic Coding 6. Data Validation & Reliability Analysis 7. Synthesizing Findings & Argumentation 8. Anatomy of a Research Report/Journal Article 9. Academic Drafting & Writing Style 10. Visual Communication & Data Infographics 11. Designing Effective Presentation Slides														

	12. Oral Presentation Skills & Public Speaking 13. Handling Q&A Sessions in Academic Context 14. Final Draft Review & Plagiarism Check						
Pustaka	Utama :						
			- Creswell, J. W. (2009). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> (3rd ed.). SAGE - Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). <i>Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook</i> (3rd ed.). SAGE.				
	Pendukung :						
			Nurlaela & Nawir. (2020). The Implementation of Kahoot in Improving Students’ Tenses Understanding in Higher Education. IJEVs				
Dosen Pengampu	Nurlaela, S.Pd., M.Pd						
Matakuliah Syarat	-						
Mg Ke-	Sub-CP-MK (sbg kemampuan akhir yg diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Mahasiswa mampu menjelaskan urgensi literasi data dan ruang lingkup analisis data dalam studi Bahasa dan Kebudayaan Inggris. (CPMK 2)	1. Menguraikan definisi literasi data dalam konteks ilmu humaniora secara komprehensif. 2. Menghubungkan peran literasi data dengan peluang karier lulusan (misal: analis teks, peneliti budaya). 3. Membedakan berbagai ruang	Kriteria: Rubrik Deskriptif (untuk menilai kualitas argumentasi) Bentuk Penilaian: Aktivitas Partisipatif (Kontribusi dalam diskusi)	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Discovery Learning & Small Group Discussion. (Tatap Muka/Interaksi synchronous). Skenario Aktivitas: 1. Dosen: Menyajikan satu fenomena populer (misal: tren penggunaan slang tertentu di media sosial)	Asinkron: Tatap muka/Interaksi instruksional Link: [PB: 1mgx(2sksx50”)] Tugas-1: (Diskusi kelompok dan observasi data awal) [PT: 2mgx(2sksx60”)]	1. Creswell: Chapter 1 (The Selection of a Research Design) 2. Miles & Huberman: Chapter 1 (The Nature of Qualitative Data) - Definisi Literasi Data vs Literasi Digital. - Paradigma baru: Teks sebagai Data (Text as Data). - Pemetaan lingkup analisis: Korpus (Linguistik),	5

		lingkup data dalam studi Inggris (Linguistik, Sastra, dan Budaya).		dan memicu pertanyaan: "Bagaimana cara kita membuktikan tren ini secara ilmiah tanpa hanya sekadar berasumsi?" 2. Mahasiswa: Dalam kelompok kecil, mahasiswa melakukan pencarian data awal (observasi cepat) dan mengidentifikasi apa yang disebut "data" dalam teks tersebut, lalu mendiskusikan batasan analisisnya (apakah ini masuk ranah linguistik, sastra, atau budaya).	Tugas-2: (Membaca referensi Creswell Bab 1 dan menulis refleksi). [KM: 2x(2x60")]	Tema/Motif (Sastra), dan Praktik Sosial (Budaya). Relevansi analisis data bagi Humanities Scholar di era AI.	
2.	Mahasiswa mampu mengoperasikan perangkat sitasi (misal: Mendeley/Zotero) untuk melakukan atribusi sumber secara jujur. (CPMK 1)	- Mendemonstrasikan cara mengimpor referensi dari berbagai sumber (jurnal, buku, website) ke dalam perangkat lunak sitasi. - Menerapkan gaya selingkung APA (7th Edition) dalam kutipan di dalam teks (in-text citation) dan daftar pustaka secara otomatis. - Mendeteksi potensi plagiarisme	Kriteria: Rubrik Skala Persepsi (untuk akurasi teknis) dan Pedoman Penskoran Bentuk Penilaian: Mahasiswa diminta menghasilkan dokumen satu halaman berisi 5 jenis kutipan yang berbeda yang dihasilkan secara otomatis oleh aplikasi sitasi.	Bentuk: Kuliah Luring. Metode: Collaborative Learning & Demonstration-Practice. Skenario Aktivitas: - Dosen: Menunjukkan simulasi "Plagiarism Trap" (bagaimana kesalahan teknis sitasi bisa dianggap kecurangan akademik) dan mendemonstrasikan alur kerja aplikasi sitasi - Mahasiswa: Secara berpasangan, mahasiswa melakukan instalasi, sinkronisasi ke pengolah	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Praktik memasukkan dataset referensi ke aplikasi). [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Mendalami materi etika penelitian dari buku Miles & Huberman Bab 3	- Creswell: Chapter 4 (Writing Strategies and Ethical Considerations) - Miles & Huberman: Chapter 3 (Ethical Issues in Analysis) - Etika Akademik dan Definisi Plagiarisme dalam Analisis Data - Pengenalan antarmuka Mendeley/Zotero. - Teknik mengunduh Metadata dan PDF secara otomatis - Prinsip kutipan APA Style 7th Edition: Kutipan langsung vs tidak langsung.	5

		dalam sebuah teks melalui pemahaman teknik parafrase dan atribusi yang benar.		kata (MS Word), dan saling memeriksa (peer-check) apakah referensi yang mereka masukkan sudah muncul dengan format APA yang sempurna. [[PB: 1mgx(2sksx50")]	[KM: 2x(2x60")]		
3.	Mahasiswa mampu mengidentifikasi perbedaan data kuantitatif (korpus) dan kualitatif (teks/budaya) dalam konteks bahasa Inggris. (CPMK 2)	1. Membedakan karakteristik data numerik (kuantitatif) dan data berbasis teks/gambar (kualitatif) dalam penelitian Bahasa 2. Mengidentifikasi sumber data primer dan sekunder yang relevan dengan studi bahasa dan kebudayaan Inggris 3. Menentukan jenis data yang tepat berdasarkan rumusan masalah penelitian yang diberikan	Kriteria: Pedoman Penskoran (Akurasi kategorisasi) Bentuk Penilaian: Mahasiswa diberikan 10 contoh abstrak penelitian (5 Qual, 5 Quan) dan harus mengelompokkan jenis data yang digunakan beserta alasannya.	Bentuk: Kuliah Luring. Metode: Case Method & Discovery Learning Skenario Aktivitas: 1. Dosen: Menyajikan "Kasus Kontradiktif" (misal: satu kasus meneliti frekuensi kata "freedom" di korpus berita, dan kasus lain meneliti makna simbolis "freedom" dalam puisi). 2. Mahasiswa: Secara berkelompok "menemukan" (discovery) perbedaan mendasar: mana data yang bisa dihitung secara statistik (Quantitative) dan mana data yang perlu diinterpretasi secara mendalam (Qualitative). [[PB: 1mgx(2sksx50")]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Praktik memilah dataset mentah) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca Miles & Huberman Bab 1 tentang Nature of Qualitative Data). [KM: 2x(2x60")]	1. Creswell: Chapter 1 (The Three Types of Designs) 2. Miles & Huberman: Chapter 1 (An Approach to Qualitative Data Analysis) • Paradigma Kuantitatif: Data Korpus, Frekuensi, dan Distribusi. • Paradigma Kualitatif: Teks Sastra, Transkrip Wawancara, dan Observasi Budaya • Triangulasi Data: Pengenalan awal data campuran (Mixed Methods). • Perbedaan Deductive vs Inductive approach dalam melihat data	5%

4.	Mahasiswa mampu menerapkan teknik dasar pengolahan data korpus (frekuensi & konkordansi) menggunakan perangkat lunak sederhana. (CPMK 2)	- Mengoperasikan perangkat lunak korpus (misal: Voyant Tools atau AntConc) untuk mengunggah dataset teks bahasa Inggris - Mengekstrak daftar frekuensi kata (word list) dan kata kunci (keywords) dari dataset yang diberikan. - Mengidentifikasi pola penggunaan kata tertentu melalui analisis garis konkordansi (KWIC - Key Word In Context).	Kriteria: Pedoman Penskoran (berdasarkan ketepatan prosedur teknis) Bentuk Penilaian: Tes Kinerja (Praktikum Lab): Mahasiswa mengumpulkan laporan praktikum singkat berisi screenshot hasil olah data (tabel frekuensi dan grafik awan kata) disertai penjelasan tren data.	Bentuk: Kuliah Luring. Metode: Discovery Learning & Workshop Skenario Aktivitas: - Dosen: Memberikan dua dataset teks yang berbeda (misal: Pidato Politik vs Lirik Lagu Pop). Memberikan tantangan: "Tanpa membaca utuh, buktikan perbedaan fokus topik kedua teks ini menggunakan angka." - Mahasiswa: Secara mandiri mengeksplorasi alat bantu (misal: voyant-tools.org), memasukkan teks, dan menemukan kata yang paling sering muncul serta bagaimana kata tersebut digunakan dalam kalimat (konkordansi). [[PB: 1mgx(2sksx50")]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Praktik pengolahan dataset perbandingan teks) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Mempelajari Creswell Bab 8 tentang langkah-langkah awal analisis data kuantitatif) [KM: 2x(2x60")]	Creswell: Chapter 8 (Quantitative Methods - Steps in analyzing data) - Dasar-dasar Linguistik Korpus: Type, Token, and Lemma. - Pengenalan antarmuka Corpus Tools (Voyant Tools/AntConc). - Teknik Analisis Frekuensi: Raw Frequency vs Relative Frequency - Membaca Konkordansi: Melihat perilaku kata dalam konteks teks.	10%
5.	Mahasiswa mampu mengategorikan data kualitatif berdasarkan tema melalui teknik coding sederhana pada teks/transkrip. (CPMK 2)	- Melakukan First-Cycle Coding (misal: Descriptive atau In-Vivo Coding) pada satu halaman transkrip wawancara/teks budaya Inggris - Menyusun "bins" atau kategori awal	Kriteria: Rubrik Analitik (menilai ketajaman kode dan konsistensi kategorisasi) Bentuk Penilaian: Praktik Mandiri/Laporan Analisis: Mahasiswa mengumpulkan	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Collaborative Learning & Workshop Skenario Aktivitas: Dosen: Memberikan potongan transkrip wawancara (misal:	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Praktik berkelompok mengolah transkrip) [PT: 2mgx(2sksx60")]	- Miles & Huberman: Chapter 4 (Fundamentals of Qualitative Data Analysis - First-Cycle Codes and Coding) - Logika Analisis Data Kualitatif: Data Condensation. - Jenis Kode Siklus	10%

		dari kode-kode yang telah dihasilkan. 3. Menjelaskan alasan logis di balik pemilihan label kategori berdasarkan data teks yang ada.	transkrip yang sudah diberi kode warna/label (Annotated Transcript) dan tabel kategori awa	pengalaman mahasiswa asing belajar di Inggris). Memberikan demonstrasi cara melakukan "sifting" (memilah) data penting. 2. Mahasiswa: Dalam kelompok kecil, mahasiswa saling membandingkan hasil coding mereka (Inter-coder Agreement) dan berdiskusi untuk menyatukan kode-kode yang mirip ke dalam satu kategori (tema) besar. [[PB: 1mgx(2sksx50")]]	Tugas-2: (Membaca Miles & Huberman Bab 4 tentang First-Cycle Codes) [[KM: 2x(2x60")]]	Pertama: Descriptive Coding dan In-Vivo Coding (menggunakan kata asli partisipan). • Teknik menyusun Codebook sederhana • Dari Kode ke Kategori: Mencari kesamaan pola dalam teks.	
6.	Mahasiswa mampu merumuskan proposisi atau argumen ilmiah yang didukung oleh bukti data yang valid. (CPMK 2)	1. Menganalisis tingkat kesepakatan antar-pengode (Inter-coder Agreement) dalam pengodean kualitatif. 2. Menerapkan minimal dua strategi validitas kualitatif (misal: Triangulation atau Peer Debriefing). 3. Menilai potensi bias peneliti (Researcher Bias) melalui refleksi kritis terhadap dataset yang digunakan.	Kriteria: Pedoman Penskoran (untuk akurasi teknis) dan Rubrik Deskriptif (untuk kedalaman refleksi) Bentuk Penilaian: Tugas Data Audit: Mahasiswa menyerahkan laporan kecil yang berisi perhitungan persentase kesepakatan kode dengan rekan sejawat dan catatan tentang bagaimana mereka memvalidasi temuan mereka.	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Peer Debriefing & Discovery Learning (Luring/Daring). Skenario Aktivitas: 1. Dosen: Menyajikan kasus "Elephas-delusional error" (ref: Miles & Huberman hal. 266) untuk menunjukkan betapa bahayanya asumsi tanpa verifikasi data. 2. Mahasiswa: Melakukan aktivitas "Skeptic Partner". Mahasiswa bertukar hasil coding minggu ke-5 dengan teman sebangku/ sekelompok. Mereka	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")]] Tugas-1: (Simulasi inter-coder reliability check) [[PT: 2mgx(2sksx60")]] Tugas-2: (Membaca Creswell Bab 9 bagian Reliability, Validity, and Generalizability). [[KM: 2x(2x60")]]	1. Creswell: Chapter 9 (Qualitative Procedures - Reliability, Validity, and Generalizability) 2. Miles & Huberman: Chapter 11 (Drawing and Verifying Conclusions - Standards for the Quality of Conclusions) • Perbedaan Validitas/Reliabilitas di Kuantitatif vs Kualitatif. • Delapan Strategi Validitas Creswell (fokus pada Triangulation, Member Checking, and Peer Debriefing). • Reliabilitas Kualitatif:	5%

				ditantang untuk mencari data yang bertentangan (Negative Evidence) dengan kategori yang dibuat temannya untuk menguji ketangguhan temuan tersebut. [[PB: 1mgx(2sksx50")]]		Inter-coder agreement (prosedur Miles & Huberman). Mengenal dan Meminimalkan Elite Bias dan The Holistic Fallacy.	
7.	Mahasiswa mampu mengevaluasi validitas dan reliabilitas instrumen pengumpulan data yang digunakan (CPMK 2, CPMK 5)	- Menghubungkan antar-kategori data kualitatif atau tren frekuensi korpus untuk menemukan pola hubungan (noting relations between variables). - Merumuskan proposisi atau pernyataan ilmiah (If-Then statements) berdasarkan bukti dataset yang telah diuji. - Membangun rantai bukti logis (logical chain of evidence) yang menghubungkan data mentah dengan kesimpulan akhir.	Kriteria: Rubrik Analitik (menilai ketajaman logika, kekuatan bukti, dan koherensi argumen) Bentuk Penilaian: Laporan Analisis Awal (Mahasiswa mengumpulkan satu halaman "Finding & Discussion" awal berdasarkan dataset kecil yang dikerjakan sejak minggu ke-4).	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Case Method & Conceptual Mapping Skenario Aktivitas: - Dosen: Menyajikan "Puzzle Data" (dua temuan data yang tampak tidak berhubungan). Menantang mahasiswa menggunakan taktik Building a Logical Chain of Evidence (ref: Miles & Huberman hal. 290). - Mahasiswa: Menggunakan teknik Mind Mapping atau Causal Chain (diagram kotak-panah) untuk memetakan bagaimana data A memengaruhi fenomena B, lalu menarasikannya menjadi satu paragraf argumen akademik [[PB: 1mgx(2sksx50")]]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")]] Tugas-1: (Praktik menyusun proposisi dari dataset mandiri). [[PT: 2mgx(2sksx60")]] Tugas-2: (Membaca Miles & Huberman Bab 11 tentang Tactics for Generating Meaning). [[KM: 2x(2x60")]]	- Miles & Huberman: Chapter 11 (Tactics for Generating Meaning) - Creswell: Chapter 7 (Research Questions and Hypotheses) - Taktik Penemuan Makna: Clustering, Factoring, and Noting Patterns. - Teknik Data Storytelling: Mengubah data visual menjadi narasi analitis - Formulasi Proposisi: Menggunakan logika If-Then dalam studi bahasa/budaya - Menghindari Jump to Conclusion: Memastikan kesimpulan tidak melampaui data.	10%

8.	UTS / Evaluasi Tengah Semester Melakukan analisis mandiri terhadap dataset kecil dan melaporkan hasilnya secara tertulis. (CPMK-1, 2, 5)						
9.	Mahasiswa mampu merinci sistematika penulisan laporan penelitian/publikasi ilmiah sesuai standar akademik. (CPMK 3)	1. Menguraikan elemen-sub-elemen dalam sistematika IMRaD (Introduction, Methods, Results, and Discussion) 2. Mendeteksi perbedaan struktur pelaporan antara hasil penelitian kualitatif, kuantitatif, dan campuran (mixed methods) 3. Menentukan posisi data visual (tabel/grafik) yang tepat di dalam narasi laporan ilmiah.	Kriteria: Rubrik Analitik (menilai ketepatan identifikasi struktur) Bentuk Penilaian: Tugas "Article Deconstruction" (Mahasiswa diberikan satu artikel jurnal bereputasi, lalu diminta membedah dan memetakan bagian-bagiannya ke dalam sebuah bagan anatomi laporan).	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Case Method & Small Group Discussion Skenario Aktivitas: 1. Dosen: Menyajikan "Kasus Struktur Acak". Dosen memberikan potongan-potongan paragraf dari sebuah artikel jurnal yang diacak urutannya 2. Mahasiswa: Dalam kelompok, mahasiswa diminta menyusun kembali (merinci urutan) paragraf tersebut berdasarkan pemahaman logika struktur ilmiah, lalu mempresentasikannya dengan alasan mengapa paragraf tersebut masuk kategori "Method" atau "Discussion" [PB: 1mgx(2sksx50")]	Asinkron: Tatap muka/Interaksi instruksional [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Workshop dekonstruksi artikel jurnal) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca Miles & Huberman Bab 12 tentang Formats and Structures). [KM: 2x(2x60")]	1. Miles & Huberman: Chapter 12 (Writing About Qualitative Research - Formats and Structures) 2. Creswell: Chapter 4 (Writing the Proposal) - Anatomi Artikel Jurnal: Dari Title hingga References. - Logika Penulisan Abstract yang Efektif - Strategi Pelaporan Kualitatif (Tale types: Realist, Confessional, and Critical) vs Kuantitatif - Standar Penulisan Akademik Internasional (Merujuk pada Creswell Bab 4).	5%
10.	Mahasiswa mampu menggunakan gaya bahasa Inggris akademik (hedging, transitions) dalam menyusun draf laporan (CPMK 3)	1. Menyusun paragraf akademik menggunakan teknik Umbrella Thoughts dan Big Thoughts (ref: Miles &	Kriteria: Rubrik Analitik (Fokus pada: Koherensi, Gaya Bahasa Akademik, dan Teknik Sitasi) Bentuk Penilaian: Tugas "Drafting &	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Collaborative Writing & Peer Feedback Skenario Aktivitas:	Asinkron: Tatap muka/Interaksi instruksional Link: [PB: 1mgx(2sksx50")]	1. Creswell: Chapter 4 (Writing Ideas - Principles of writing good prose) 2. Miles & Huberman: Chapter 12 (Voices, Genres, and Stances)	10%

		Huberman hal. 89) 2. Menerapkan prinsip "Active Voice" dan "Trimming the Fat" (menghilangkan kata mubazir) dalam draf (ref: Miles & Huberman hal. 91-92). 3. Mengintegrasikan kutipan (citation) ke dalam narasi secara mengalir (flowing narrative) tanpa memutus argument 4. Menggunakan kosakata hedging (pernyataan hati-hati) dan transisi akademik yang tepat dalam bahasa Inggris.	Trimming" (Mahasiswa menyerahkan draf bagian Finding and Discussion (700-1000 kata) yang telah direvisi dari hasil UTS).	1. Dosen: Memberikan demonstrasi "Before vs After" revisi draf 2. Mahasiswa: Menggunakan teknik "Hook-and-Eye" (ref: Miles & Huberman hal. 89) untuk mengecek koherensi antar kalimat. Mahasiswa saling bertukar draf dan melakukan aktivitas "Fat Trimming" (mencoret kata-kata yang tidak perlu) pada pekerjaan temannya. [PB: 1mgx(2sksx50")]	Tugas-1: (Praktik menulis draf laporan mandiri) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca Creswell Bab 4 tentang Principles of Writing Good Prose). [KM: 2x(2x60")]	- Gaya Menulis Voices, Genres, and Stances (Miles & Huberman Bab 12). - Teknik Koherensi: Umbrella thoughts, Little thoughts, and Attention thoughts. - Mekanika Bahasa Inggris Akademik: Trimming the Fat, Strong Verbs, and Hedging. - Prinsip Penulisan yang Jujur dan Bertanggung Jawab (Academic Integrity).	
11	Mahasiswa mampu merancang visualisasi data (grafik, tabel, infografis) yang informatif dan tidak menyesatkan. (CPMK 4)	1. Mentransformasikan kumpulan kode kualitatif atau frekuensi korpus ke dalam format matriks atau jaringan (network displays). 2. Mendesain infografis data yang menonjolkan	Kriteria: Rubrik Analitik Visual (Kriteria: Akurasi data, Kejelasan informasi, Estetika desain, dan Etika penyajian) Bentuk Penilaian: Tugas Proyek (Mahasiswa membuat satu infografis atau set	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Project-Based Learning (PjBL) & Workshop Skenario Aktivitas: 1. Dosen: Menyajikan contoh "Bad Data Viz"	Asinkron: Tatap muka/Interaksi instruksional Link: [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Sesi studio pengerjaan	Miles & Huberman: Chapter 5 (Designing Matrix and Network Displays) - Filosofi "You know what you display" (Miles & Huberman hal. 106). - Jenis-jenis Displays:	10%

		temuan utama (highlighting key findings) secara estetik. 3. Mengevaluasi kejujuran visual (visual integrity) untuk memastikan grafik tidak memberikan interpretasi yang bias/salah.	"Matrix & Network Display" berdasarkan hasil analisis data mereka).	(grafik yang sengaja dibuat menyesatkan) dan mendemonstrasikan teknik Designing Matrix and Network Displays (Miles & Huberman Bab 5). 2. Mahasiswa: Menggunakan alat bantu desain (misal: Canva, Excel, atau fitur SmartArt) untuk merancang visualisasi data dari dataset mereka sendiri, kemudian saling memberikan kritik dalam sesi "Gallery Walk" virtual/fisik.	desain infografis) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca Miles & Huberman Bab 5 tentang Designing Matrix and Network Displays). [KM: 2x(2x60")]	Matrices (tabel terstruktur) dan Networks (jaringan hubungan). - Prinsip Desain Visual untuk Humanities: Kontras, Hirarki, dan Aliran - Etika Visualisasi: Menghindari manipulasi skala dan pemilihan data yang bias.	
12	Mahasiswa mampu membuat slide presentasi yang efektif menggunakan prinsip desain visual dan storytelling. (CPMK 4)	1. Menyusun alur presentasi yang memiliki alur pembuka, isi (temuan data), dan penutup yang logis (narrative flow). 2. Menerapkan prinsip "Less is More" dalam desain slide (minimal teks, maksimal visual). 3. Mengintegrasikan elemen interaktif (misal: simulasi kuis atau tanya jawab terstruktur) untuk menjaga atensi audiens	Kriteria: Rubrik Analitik Slide (Kriteria: Struktur Cerita, Kualitas Visual, dan Kreativitas Interaksi) Bentuk Penilaian: Produk Slide Presentasi; Mahasiswa mengunggah file presentasi final (PowerPoint/Canva/Prezi) beserta naskah narasi (Speaker Notes).	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Workshop & Peer Review Skenario Aktivitas: 1. Dosen: Menjelaskan konsep "Data Storytelling" (Bagaimana data menjadi 'pahlawan' dalam cerita). Menyajikan studi kasus dari artikel Nurlaela & Nawir (2020) tentang penggunaan Kahoot sebagai alat interaktif untuk meningkatkan keterlibatan 2. Mahasiswa: Secara mandiri merancang draf slide. Kemudian,	Asinkron: Tatap muka/Interaksi instruksional Link: [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Workshop pembuatan slide dan penyusunan narasi) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Eksplorasi alat interaktif digital dan finalisasi slide). [KM: 2x(2x60")]	1. Miles & Huberman: Chapter 5 (Display Format Options) 2. Nurlaela & Nawir: (The Implementation of Kahoot - sebagai contoh media interaktif) - Prinsip Display Format Options (Miles & Huberman Bab 5) untuk presentasi lisan. - Teknik Storytelling dalam Akademik: Menghubungkan Teori-Data-Argumen - Psikologi Audiens: Penggunaan elemen interaktif (belajar dari efektivitas Kahoot	5%

		4. Menunjukkan keselarasan antara visualisasi data yang dibuat di Minggu 11 dengan narasi lisan yang direncanakan.		mahasiswa melakukan sesi "Pitching 3 Menit" di depan teman sebaya untuk mendapatkan masukan awal tentang kejelasan alur slide mereka sebelum finalisasi. [PB: 1mgx(2sksx50")]		pada artikel Nurlaela & Nawir). Desain Visual Slide: Tipografi, Skema Warna, dan Visual Hierarchy.	
13	Mahasiswa mampu mensimulasikan presentasi lisan hasil analisis data menggunakan bahasa Inggris yang formal dan lancar. (CPMK 4)	- Mendemonstrasikan pelafalan (pronunciation) dan intonasi yang tepat dalam bahasa Inggris formal. - Menampilkan bahasa tubuh (non-verbal communication) yang profesional dan percaya diri. - Menjelaskan visualisasi data secara sinkron dengan narasi lisan (koherensi antara ucapan dan slide). - Mengelola waktu	Kriteria: Rubrik Analitik Presentasi Lisan (Kriteria: Fluency, Accuracy, Body Language, and Delivery) Bentuk Penilaian: Unjuk Kerja (Simulasi Presentasi)	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Simulated Academic Conference & Self-Video Recording Skenario Aktivitas: - Dosen: Mengatur kelas menjadi suasana konferensi ilmiah mini. Memberikan contoh ekspresi transisi lisan (signposting) dalam presentasi data. - Mahasiswa: Secara bergiliran melakukan simulasi presentasi proyek mereka. Mahasiswa lain bertindak sebagai audiens	Asinkron: Tatap muka/Interaksi instruksional Link: [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Sesi latihan mandiri dan revisi narasi berdasarkan rekaman diri) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Mendalami materi Miles & Huberman Bab 12 tentang Audiences and	Miles & Huberman: Chapter 12 (Audiences and Effects) - Analisis Audiens: Menentukan stance berdasarkan target pembaca/pendengar (Miles & Huberman hal. 283). - Signposting Expressions dalam Bahasa Inggris: Memandu audiens melalui data - Teknik Mengatasi Speech Anxiety dan Manajemen Waktu - Prinsip Komunikasi Profesional: Kontak mata, postur, dan	10%

		presentasi secara efektif (misal: tepat 10 menit).		kritis yang memberikan catatan balik menggunakan lembar observasi rekan sejawat (peer-observation sheet). Mahasiswa disarankan merekam diri sendiri untuk evaluasi mandiri. [PB: 1mgx(2sksx50")]	Effects). [KM: 2x(2x60")]	interaksi visual.	
14	Mahasiswa mampu mempertahankan argumen dan menanggapi pertanyaan audiens secara kritis dan santun. (CPMK 4)	- Menanggapi pertanyaan audiens dengan merujuk kembali pada bukti dataset secara spesifik dan akurat. - Mempertahankan validitas temuan terhadap penjelasan alternatif (rival explanations) yang diajukan audiens - Menunjukkan penggunaan strategi kesantunan bahasa (politeness strategies) dalam situasi debat akademik.	Kriteria: Rubrik Deskriptif (Kriteria: Ketepatan jawaban, Ketajaman logika, dan Etika berkomunikasi) Bentuk Penilaian: Unjuk Kerja (Mahasiswa diuji dalam sesi tanya jawab intensif setelah presentasi singkat)	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Role-Play & Small Group Discussion Skenario Aktivitas: - Dosen: Menginstruksikan teknik "The Devil's Advocate". Dosen mendemonstrasikan bagaimana menerima kritik tanpa menjadi defensif secara personal - Mahasiswa: Dalam kelompok kecil, satu mahasiswa mempresentasikan satu proposisi temuan, sementara mahasiswa lain bertugas menjadi "Rival Researcher" yang mencoba menjatuhkan argumen tersebut dengan penjelasan alternatif. Mahasiswa harus mempertahankan argumennya	Asinkron: Tatap muka/Interaksi instruksional Link: [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Penyusunan daftar antisipasi pertanyaan/FAQ berdasarkan proyek mandiri) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca Miles & Huberman Bab 11 bagian Checking Out Rival Explanations). [KM: 2x(2x60")]	- Miles & Huberman: Chapter 13 (Closure - Reflections) - Creswell: Chapter 9 (Role of the Researcher) - Taktik Verifikasi: Menghadapi Rival Explanations (Miles & Huberman hal. 308). - Peran Peneliti: Objektivitas vs Defensivitas (Creswell Bab 9). - Etika Akademik: Menghargai sudut pandang audiens yang berbeda - Teknik Komunikasi: Clarifying, Acknowledging, and Rebutting dalam bahasa Inggris.	5%

				menggunakan taktik verifikasi data yang dipelajari di Minggu 6. [PB: 1mgx(2sksx50")]			
15	Mahasiswa mampu mengaudit draf akhir publikasi untuk memastikan aspek orisinalitas dan kelengkapan referensi. (CPMK 5)	1. Mendeteksi potensi plagiarisme atau kemiripan teks melalui perangkat lunak pendeteksi (misal: Turnitin atau manual check) 2. Mengoreksi ketidakkonsistena n antara sitasi di dalam teks dengan daftar pustaka akhir. 3. Menilai keselarasan (alignment) antara rumusan masalah, temuan data, dan simpulan akhir dalam draf laporan.	Kriteria: Rubrik Audit (Kriteria: Orisinalitas, Ketepatan Format APA, dan Konsistensi Logika) Bentuk Penilaian: Laporan Audit Mandiri (Self-Correction Report) Mahasiswa menyerahkan lembar ceklis audit yang menunjukkan bagian mana yang diperbaiki beserta bukti hasil cek kemiripan teks.	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Self-Directed Learning & Quality Control Clinic Skenario Aktivitas: 1. Dosen: Menyediakan "Final Checklist" berdasarkan standar etika Miles & Huberman (Bab 3) dan format Creswell (Bab 4). Memberikan sesi konsultasi tatap muka/daring terbatas (klinik draf) 2. Mahasiswa: Secara mandiri mengaudit drafnya sendiri dan satu draf rekan sejawat. Mahasiswa harus memastikan tidak ada yang tertinggal dan semua data telah diatribusi secara jujur sebelum klik tombol submit final. [PB: 1mgx(2sksx50")]	Asinkron: Tatap muka/Interaksi instruksional Link: [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Aktivitas Proofreading dan audit referensi) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Finalisasi dokumen dan pengunggahan dataset/laporan) [KM: 2x(2x60")]	1. Creswell: Chapter 4 (Ethical Issues to Anticipate) 2. Miles & Huberman: Chapter 3 (Use and Misuse of Results) • Etika Publikasi: Ownership of Data and Conclusions (Miles & Huberman hal. 73). • Teknik Final Proofreading: Menjaga Academic Voice dan Stance. • Prosedur Plagiarism Check: Interpretasi skor kemiripan teks. • Manajemen Dataset Akhir: Penyimpanan data secara sistematis (Miles & Huberman hal. 62).	5%
16	UAS / Evaluasi Akhir Semester Diseminasi proyek akhir analisis data melalui presentasi profesional dan pengumpulan laporan (CPMK-1,2,3,4,5)						

Catatan:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti
6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yang setara.
10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb, dan totalnya 100%.
12. PB=Proses Belajar, PT=Penugasan Terstruktur, KM=Kegiatan Mandiri.
13. Durasi dalam 1 SKS (PB= 50 menit, PT= 60 menit, KM= 60 menit)

1. PEDOMAN PENSKORAN (BOBOT KESELURUHAN)

No	Kategori Penilaian	Bobot (%)	Deskripsi
1	Case Method	15%	Partisipasi aktif dalam diskusi kelompok, bedah kasus "Thematic Coding", dan simulasi "Skeptic Partner" (Minggu 1, 3, 5, 6).
2	Tugas Terstruktur	15%	Tugas teknis mingguan: Praktikum Sitasi, Olah Korpus, dan Analisis Visual (Minggu 2, 4, 11).
3	Hasil Proyek (Draft)	50%	Penulisan draf laporan penelitian secara bertahap mulai dari Anatomy hingga Final Audit (Minggu 9, 10, 15).
4	Unjuk Kerja (Presentasi)	20%	Simulasi konferensi akademik dan kemampuan menangani sesi Tanya Jawab (Minggu 12, 13, 14).

2. RUBRIK ANALITIK: PRAKTIK SITASI & ETIKA (Minggu ke-2)

Kriteria	Sangat Baik (81-100)	Baik (61-80)	Cukup (41-60)	Kurang (<40)
Akurasi Teknis Sitasi	Seluruh in-text citation dan daftar pustaka 100% akurat sesuai APA 7th Ed via software.	Sitasi otomatis, namun terdapat 1-2 kesalahan kecil pada metadata sumber.	Menggunakan software, namun banyak intervensi manual yang merusak format.	Sitasi ditulis manual dengan banyak kesalahan format mendasar.
Orisinalitas & Integritas	Hasil cek kemiripan <15%; menunjukkan kejujuran tinggi dalam atribusi data.	Hasil cek kemiripan 16-25%; parafrase sudah baik namun belum tajam.	Terindikasi patchwriting (hanya ganti sinonim tanpa ubah struktur).	Indikasi plagiarisme tinggi atau fabrikasi sumber data.

3. RUBRIK ANALITIK: ANALISIS DATA & LOGIKA (Minggu ke-5, 6, & 7)

Kriteria (Baris)	Sangat Baik (81-100)	Baik (61-80)	Cukup (41-60)	Kurang (<40)
Coding & Kategorisasi	Mampu melakukan coding yang tajam dan mengelompokkan tema secara sangat logis.	Kode sudah mewakili data, namun kategorisasi masih bersifat umum.	Coding dilakukan secara permukaan, tema kurang mendalam.	Gagal melakukan coding; hanya merangkum isi teks secara deskriptif.
Logical Chain of Evidence	Membangun rantai bukti yang sangat kuat antara data mentah dengan proposisi temuan.	Menghubungkan data dengan temuan, namun alur logisnya terkadang terputus.	Menyajikan temuan tanpa didukung bukti dataset yang spesifik.	Kesimpulan bersifat asuntif dan tidak berbasis pada data (delusional error).

4. RUBRIK ANALITIK: DISEMINASI VISUAL & LISAN (Minggu 11, 13, 14)

Kriteria (Baris)	Sangat Baik (81-100)	Baik (61-80)	Cukup (41-60)	Kurang (<40)
Visual Integrity (Display)	Visualisasi data (Matriks/Grafik) sangat jelas, akurat, informatif, dan estetik.	Visualisasi cukup jelas, namun terdapat elemen yang kurang sinkron dengan narasi.	Visualisasi terlalu padat teks (overcrowded) atau sulit dibaca.	Visualisasi menyesatkan atau tidak merepresentasikan data asli.
Delivery & Q&A Handling	Presentasi sangat fasih (B. Inggris), percaya diri, dan mampu mematahkan rival explanations secara logis.	Fasih dalam presentasi, namun agak defensif saat menghadapi pertanyaan audiens.	Kurang lancar dalam penyampaian lisan; jawaban tanya jawab kurang relevan.	Membaca slide secara monoton; gagal menjawab pertanyaan audiens.

5. RUBRIK ANALITIK: DISEMINASI VISUAL & LISAN (Minggu 11, 13, 14)

Kriteria (Baris)	Sangat Baik (81-100)	Baik (61-80)	Cukup (41-60)	Kurang (<40)
Visual Integrity (Display)	Visualisasi data (Matriks/Grafik) sangat jelas, akurat, informatif, dan estetik.	Visualisasi cukup jelas, namun terdapat elemen yang kurang sinkron dengan narasi.	Visualisasi terlalu padat teks (overcrowded) atau sulit dibaca.	Visualisasi menyesatkan atau tidak merepresentasikan data asli.
Delivery & Q&A Handling	Presentasi sangat fasih (B. Inggris), percaya diri, dan mampu mematahkan rival explanations secara logis.	Fasih dalam presentasi, namun agak defensif saat menghadapi pertanyaan audiens.	Kurang lancar dalam penyampaian lisan; jawaban tanya jawab kurang relevan.	Membaca slide secara monoton; gagal menjawab pertanyaan audiens.

6. PEDOMAN PENENTUAN NILAI AKHIR (Final Score)

$$\text{Nilai Akhir} = (\text{CaseMethod} \times 15\%) + (\text{Tugas} \times 15\%) + (\text{ProyekDraft} \times 50\%) + (\text{UnjukKerja} \times 20\%)$$

Catatan Evaluasi OBE:

- 1) **Penilaian Formatif (Minggu 1-7):** Digunakan untuk memberikan umpan balik instan agar mahasiswa memperbaiki draf mereka sebelum bobot besar (50%) dihitung.
- 2) **Validasi Akhir (Minggu 15):** Jika skor kemiripan teks (Turnitin/iThenticate) di atas 20%, mahasiswa **wajib** melakukan revisi sebelum nilai proyek diberikan (sebagai bentuk implementasi CPMK 5: Tanggung Jawab).